

## ПРОТОКОЛ № 3

съгласно чл. 103 ал.3 от Закона за обществените поръчки

Днес, 03.05.2018 год., в изпълнение на Заповед № РД 172 /20.03.2018 год. на кмета на община Алфатар от 16:00 часа в Заседателната зала на ОбС Алфатар се събра комисия в състав:

Председател :

1. адв. Пейчо Йовев Йовев

Членове:

2. Желяна Димитрова Донева

3. Антоанета Косева Лечева

4. Надка Иванова Гаджева

5. инж. Велин Иванов Иванов.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет – **„Строително-монтажни работи на физкултурен салон и обслужващи помещения в ОУ „Христо Ботев“ гр. Алфатар”**, открита с Решение № 114/16.02.2018г. Участниците надлежно са уведомени за определения ден, час и място за отваряне и оповестяване на ценовите оферти.

На заседанието не присъстваха кандидатите в процедурата, упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите оферти, Председателят на комисията оповести получените от участниците точки по показател П1- „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ и показател П2 „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“, допуснати до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, както следва:

- „Стройпроект“ ООД, с оценката по Показател П1 „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ – 20 точки и по Показател П2 „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ - 10 точки.

- „БАРС“ АД, с оценката по Показател П1 „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ – 40 точки и по Показател П2 „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 3.83 точки.

В съответствие с чл.57, ал.3от ППЗОП след оповестяване на горната информация, комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

### **„Стройпроект“ ООД**

В представеният отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е изписано наименованието на участника и наименованието на обществената поръчка. Комисията оповести ценовото предложение на участника – 246 166.70 (*двеста четиридесет и шест и сто шестдесет и шест лева и седемдесет стотинки*) лева без ДДС или 295 400.04 (*двеста деветдесет и пети четиристотин лева и четири стотинки*) лева с ДДС. Трима от членовете на комисията разписаха ценовото предложение на участника.

### **„БАРС“ АД**

В представеният отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е изписано наименованието на участника и наименованието на обществената поръчка. Комисията оповести ценовото предложение на участника – 249 773.13 (*двеста четиридесет и девет седемстотин седемдесет и три лева и тринадесет стотинки*) лева без ДДС или 299 727.76 (*двеста деветдесет и девет седемстотин двадесет и седем лева и седемдесет и шест*) лева с ДДС. Трима от членовете на комисията разписаха ценовото предложение на участника.

След оповестяване на ценовите оферти комисията продължи своята работа в закрито заседание, за проверка на представените документи и оценяване по показател ПЗ — „**Ценово предложение за изпълнение на поръчката**“:

**ПЗ= (Ц<sub>min</sub>/Ц<sub>i</sub>)\*50, където**

**Ц<sub>min</sub>** е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

**Ц<sub>i</sub>** е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

### **По отношение на „Стройпроект“ ООД.**

Пликът с „Предлагани ценови параметри“ съдържа един оригинал на ценово предложение - Образец 6, един оригинал на количествено – стойностна сметка - Образец 6.1. и анализи за образуваните единични цени, магнитен носител.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съдържа предложението на участника относно Цената за изпълнение на договора, съгласно указанията на Възложителя.

Ценовото предложение на участника не надхвърлят прогнозната стойност на обществената поръчка.

Цената за изпълнение на договора е формирана от:

- Цената за изпълнение на СМР, съгласно остойностената КСС, в размер на 246 166.70 (*двеста четиридесет и шест и сто шестдесет и шест лева и седемдесет стотинки*) лева без ДДС.

Документите са представени в оригинал на хартиен носител, подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника включително и на електронен носител - във формат PDF (ценово предложение и анализи за образуване на единичните цени) и КСС във формат Excel.

### **По отношение „БАРС“ АД.**

Пликът с „Предлагани ценови параметри“ съдържа един оригинал на ценово предложение - Образец 6, един оригинал на количествено – стойностна сметка - Образец 6.1. и анализи за образуваните единични цени, магнитен носител.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съдържа предложението на участника относно Цената за изпълнение на договора, съгласно указанията на Възложителя.

Ценовото предложение на участника не надхвърлят прогнозната стойност на обществената поръчка.

Цената за изпълнение на договора е формирана от:

- Цената за изпълнение на СМР, съгласно остойностената КСС, в размер на 249 773.13 (*двеста четиридесет и девет седемстотин седемдесет и три лева и тринадесет стотинки*) лева без ДДС.

Документите са представени в оригинал на хартиен носител, подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника включително и на електронен носител - във формат PDF (ценово предложение и анализи за образуване на единичните цени) и КСС във формат Excel.

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение, съгласно методиката за оценка. След извършване на изчисленията по формулата разписана в методиката, по показател ПЗ — „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, участниците получават следните оценки:

- „Стройпроект“ ООД – 50 точки.
- „БАРС“ АД – 49.50 точки

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на допуснатите участници. Комплексната оценка, съгласно методиката се изчислява по формулата  $КО = П1 + П2 + ПЗ$ , където:

- П1 е показател „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“
- П2 е показател „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“
- ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

След извършване на изчисленията по формулата, участниците получават следните комплексни оценки:

- „Стройпроект“ ООД с формирана комплексна оценка от 80.00 точки;
- „БАРС“ АД с формирана комплексна оценка от 93.33 точки

**Въз основа на направените констатации комисията РЕШИ:**

1. На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и получените оценки на участниците, Комисията предлага следното класиране:

**На 1-во място: „БАРС“ АД** с Комплексна оценка 93.33 точки, с ценово предложение от 249 773.13 (*двеста четиридесет и девет седемстотин седемдесет и три лева и тринадесет стотинки*) лева без ДДС.

**На 2-ро място: „Стройпроект“ ООД** с Комплексна оценка 80.00 точки, с ценова предложение от 246 166.70 (*двеста четиридесет и шест и сто шестдесет и шест лева и седемдесет стотинки*) лева без ДДС.

2. На основание чл.177 във връзка с чл.107, ал. 1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника **„ПРАКТИК“ ЕООД**. Мотиви: съгласно констатираното в Протокол 1 от 20.03.2018г., след потвърждаване получаването на същия и Регистър на подадените допълнителни документи от участника „ПРАКТИК“ ЕООД, в деловодството на общината не са постъпвали такива. От което следва, че комисията е в невъзможност да пристъпи към прилагане на разпоредбите на чл.54, ал. 12 от ПП ЗОП.

3. На основание чл.177 във връзка с чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП и раздел IV т.7 от документацията за участие, комисията предлага за отстраняване участниците:

**„МУЛТИ БИЛД“ ЕООД**, с мотиви: като цяло предложените мерки не отчитат спецификата на възлаганите работи и като цяло липсва насоченост към конкретиката на обществената поръчка. Мерките набелязани в настоящото техническо предложение са от общ характер и биха могли да се отнесат към всяка една поръчка, свързана с този тип дейности. Комисията счита, че техническо предложение не покрива и не отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на показател П1 - „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

**„Унипул Варна“ ЕООД** с мотиви: представеното техническо предложение съдържа минимума от информация, изискана от Възложителя, разминаване в представената

информация. Някои от представените в него моменти противоречат на заложените в документацията за участие изисквания. В предложението не са посочени конкретни описания на видовете СМР. Представените описания са общи и чисто теоретично представени. Налице са описание на дейности и материали, които са неотносими към изпълнението на заложените СМР. Налице е противоречива информация, относно предвидените в екипа на участника специалисти и експерти, като същите в описанието противоречат на изискванията на Възложителя. Като цяло предложените мерки не отчитат спецификата на възлаганите работи и като цяло липсва насоченост към конкретиката на обществената поръчка. Мерките набелязани в настоящото техническо предложение са от общ характер и биха могли да се отнесат към всяка една поръчка, свързана с този тип дейности. Комисията счита, че техническо предложение не покрива и не отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на показател П1 - „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

По настоящия протокол Комисията приключи своята работа на 04.05. 2018 г.

Комисия в състав:

Председател:

чл. 2, ап. 2

Членове: .....

33 А 1

.....

/